

LiNK アンケート結果

1. 回答者

- ・46名
- ・比較的よく参加してくれている人が回答していると考えられる。
- ・年齢について、今回のアンケートでは30~40代で約65%を占めている。

2. 今回アンケートの回答傾向

前期アンケートと比較すると、主に下記の傾向が見られた。

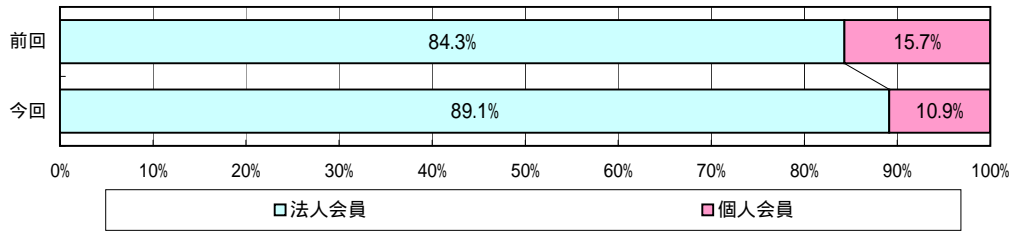
- ・「Link 活動が役に立っているか」という質問に対して、「非常に有用である」の回答比率が減少している。
- ・Link への関心度合い・参加頻度も減少している。
- ・「Link 活動で期待していること」について、「最新情報の収集活動」という回答比率が減少している一方で、「人との交流活動」という回答比率が増加している。
- ・Link 活動で期待している最新情報について、「地震工学の最新情報」の回答比率が減少している。

この傾向から、阪神大震災から10年以上経過し、関心が希薄になってきていることも考えられる。

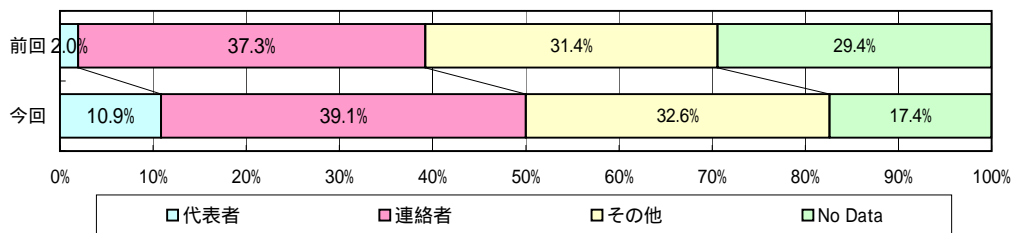
- ・LiNK 活動で期待している交流活動相手について、「大学・学術関係者」「地域行政関係者」という回答比率が増加している。
- ・「これまでの Link 活動が有意義であったか」という質問に対して、定例研究会以外の項目で、「かなり役に立った」という回答比率が減少している。
講習会に着目すると、「かなり役に立った」の回答比率が0%となっている。
- ・参加したい Link の活動様式として、「実作業が伴う活動」の回答比率が減少している一方、「実作業が伴わない活動」の回答比率は若干増加している。また、講演方式の要望が前期より増加傾向にある。

関西ライフライン研究会の活動に関するアンケート集計結果（総数46）

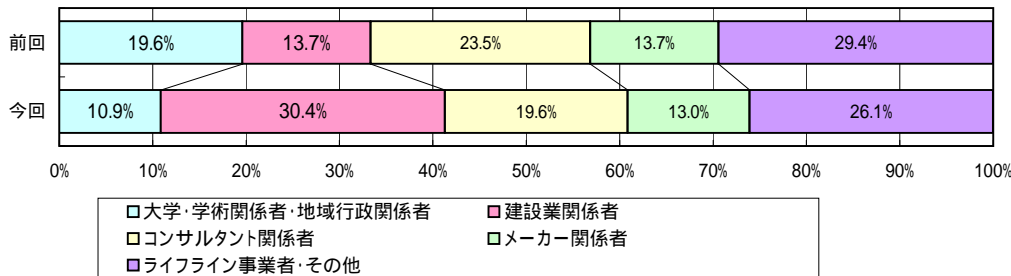
会員種別	今回		前回	
法人会員	41	89.1%	43	84.3%
個人会員	5	10.9%	8	15.7%



法人会員のうち	今回		前回	
代表者	5	10.9%	1	2.0%
連絡者	18	39.1%	19	37.3%
その他	15	32.6%	16	31.4%
No Data	8	17.4%	15	29.4%

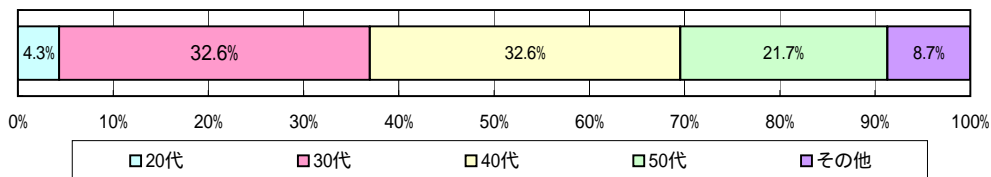


業種	今回		前回	
大学・学術関係者・地域行政関係者	5	10.9%	10	19.6%
建設業関係者	14	30.4%	7	13.7%
コンサルタント関係者	9	19.6%	12	23.5%
メーカー関係者	6	13.0%	7	13.7%
ライフライン事業者・その他	12	26.1%	15	29.4%

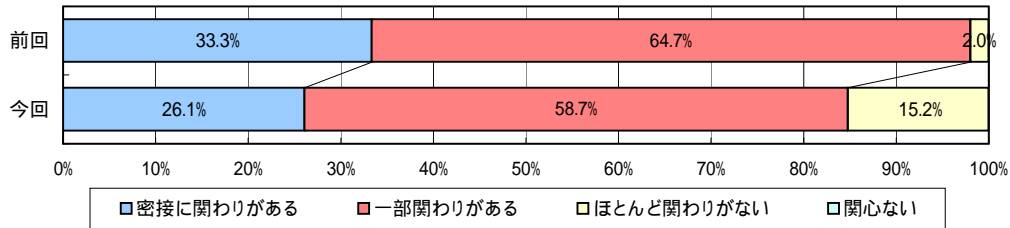


* 今回アンケート： 大学・学術関係者2名、地域行政関係者3名、ライフライン事業者10名、その他2名

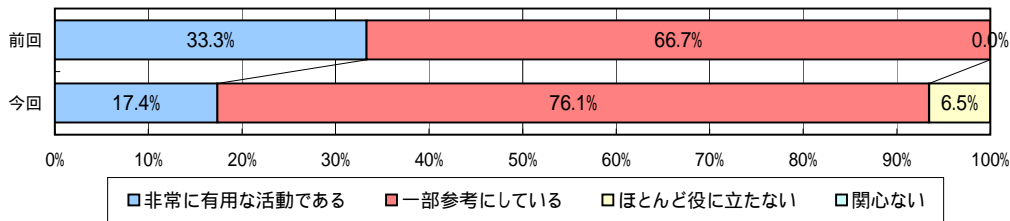
年齢	今回		前回	
20代	2	4.3%		
30代	15	32.6%		
40代	15	32.6%		
50代	10	21.7%		
その他	4	8.7%		



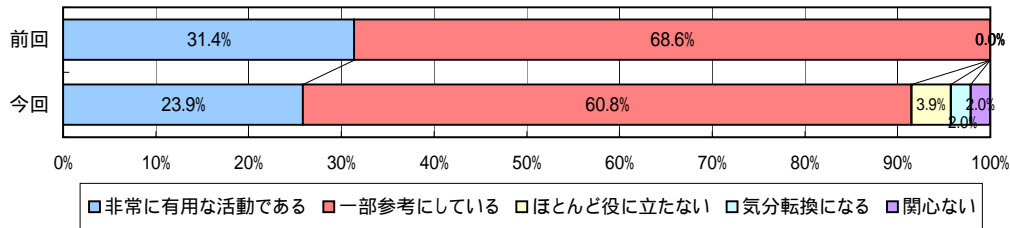
LINKの活動は、ご自身の業務内容と関わりがありますか。	今回		前回	
密接に関わりがある	12	26.1%	17	33.3%
一部関わりがある	27	58.7%	33	64.7%
ほとんど関わりがない	7	15.2%	1	2.0%
関心ない	0	0.0%	0	0.0%



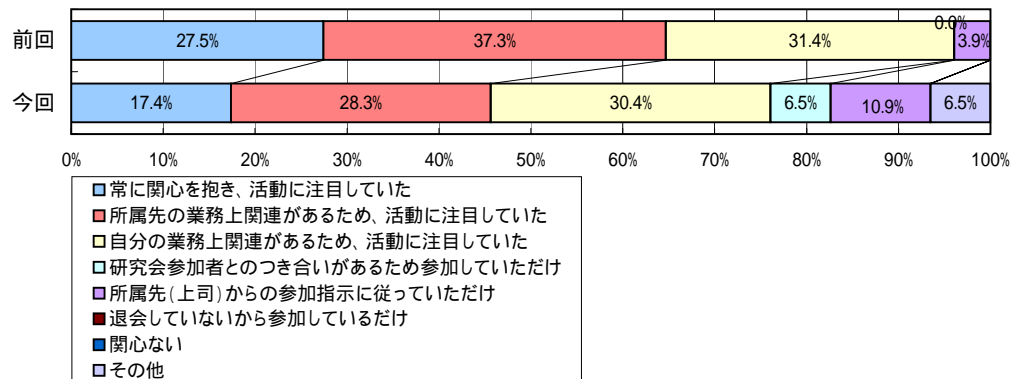
LINKの活動は、ご自身の所属先業務に役に立ちますか。	今回		前回	
非常に有用な活動である	8	17.4%	17	33.3%
一部参考になっている	35	76.1%	34	66.7%
ほとんど役に立たない	3	6.5%	0	0.0%
関心ない	0	0.0%	0	0.0%



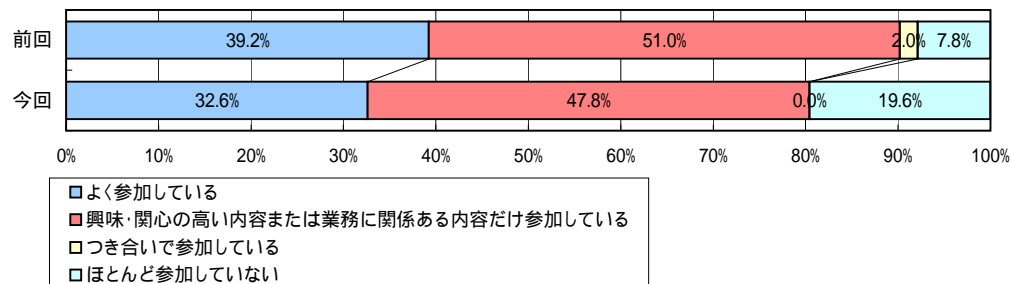
LINKの活動は、ご自身の業務に役に立ちますか。	今回		前回	
非常に有用な活動である	11	23.9%	16	31.4%
一部参考になっている	31	60.8%	35	68.6%
ほとんど役に立たない	2	3.9%	0	0.0%
気分転換になる	1	2.0%	0	0.0%
関心ない	1	2.0%	0	0.0%



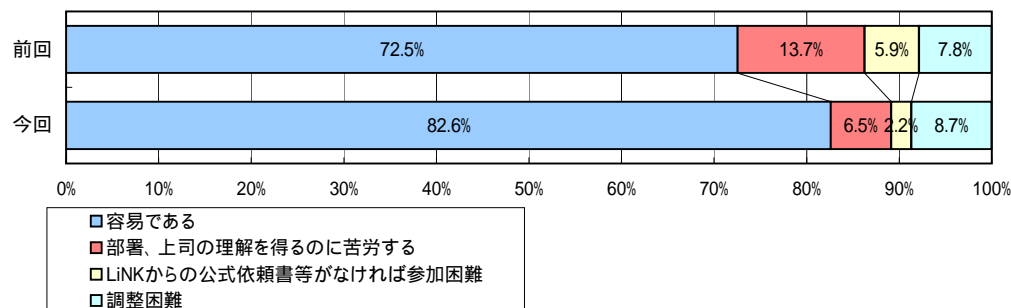
これまでのLiNK活動への関心度合いはいかがでしたか。	今回		前回	
常に関心を抱き、活動に注目していた	8	17.4%	14	27.5%
所属先の業務上関連があるため、活動に注目していた	13	28.3%	19	37.3%
自分の業務上関連があるため、活動に注目していた	14	30.4%	16	31.4%
研究会参加者とのつき合いがあるため参加していただけ	3	6.5%	0	0.0%
所属先(上司)からの参加指示に従っていただけ	5	10.9%	2	3.9%
退会していないから参加しているだけ	0	0.0%	0	0.0%
関心ない	0	0.0%	0	0.0%
その他	3	6.5%	0	0.0%



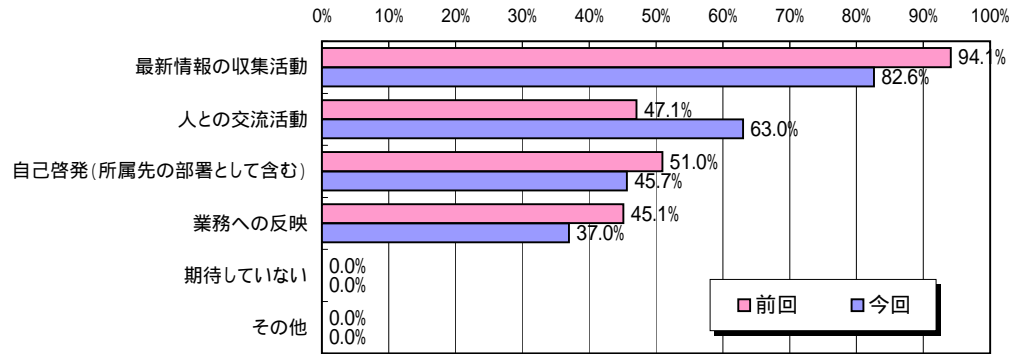
これまでのLiNKの活動へは参加いただいていたでしょうか。	今回		前回	
よく参加している	15	32.6%	20	39.2%
興味・関心の高い内容または業務に関係ある内容だけ参加している	22	47.8%	26	51.0%
つき合いで参加している	0	0.0%	1	2.0%
ほとんど参加していない	9	19.6%	4	7.8%



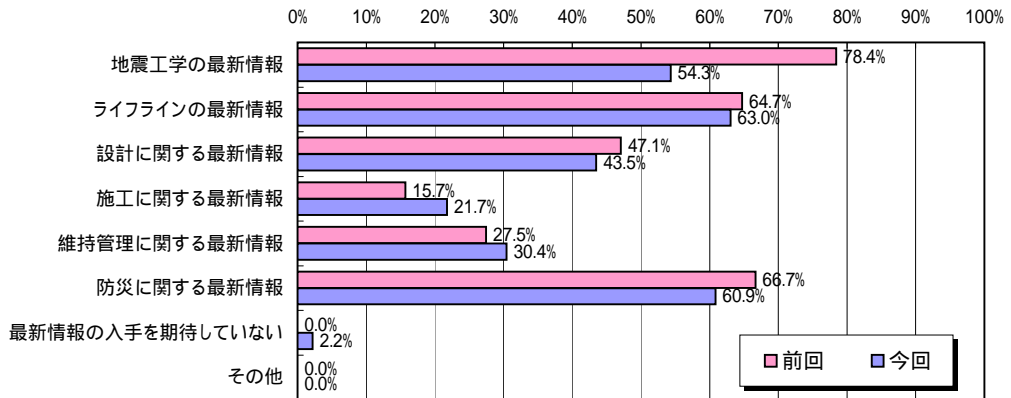
LiNKの活動に参加するために、ご自身の業務調整は容易ですか。	今回		前回	
容易である	38	82.6%	37	72.5%
部署、上司の理解を得るのに苦労する	3	6.5%	7	13.7%
LiNKからの公式依頼書等がなければ参加困難	1	2.2%	3	5.9%
調整困難	4	8.7%	4	7.8%



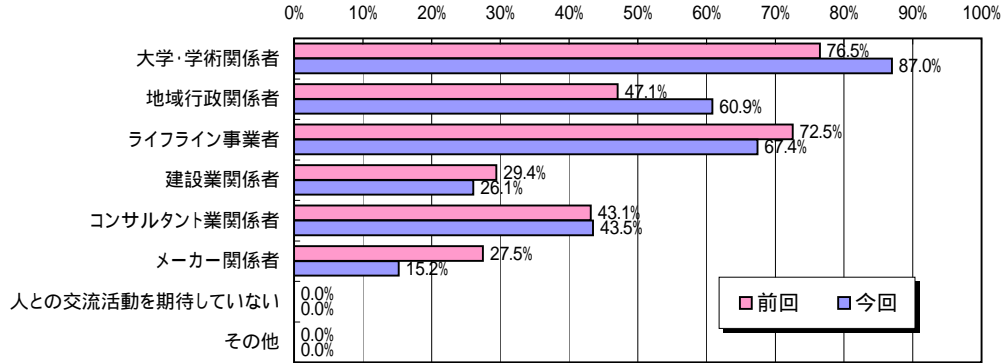
LINK活動に期待していただいていたことは何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
最新情報の収集活動	38	82.6%	48	94.1%
人との交流活動	29	63.0%	24	47.1%
自己啓発(所属先の部署として含む)	21	45.7%	26	51.0%
業務への反映	17	37.0%	23	45.1%
期待していない	0	0.0%	0	0.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%



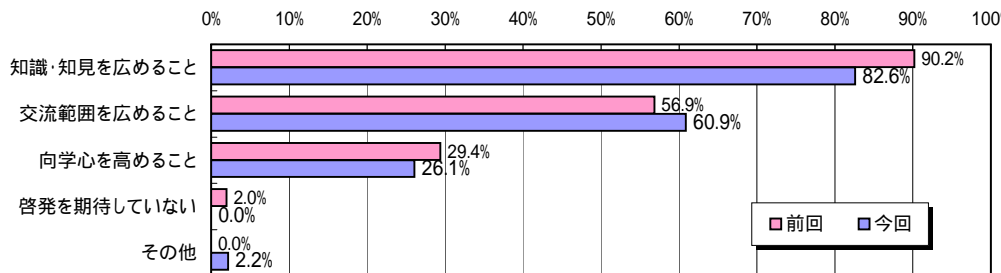
LINK活動で期待していただいていた最新情報とは何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
地震工学の最新情報	25	54.3%	40	78.4%
ライフラインの最新情報	29	63.0%	33	64.7%
設計に関する最新情報	20	43.5%	24	47.1%
施工に関する最新情報	10	21.7%	8	15.7%
維持管理に関する最新情報	14	30.4%	14	27.5%
防災に関する最新情報	28	60.9%	34	66.7%
最新情報の入手を期待していない	1	2.2%	0	0.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%



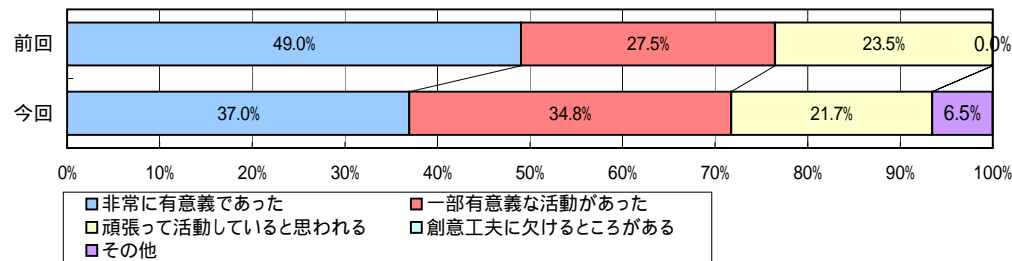
LINK活動で期待していただいていた交流活動相手とは誰ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
大学・学術関係者	40	87.0%	39	76.5%
地域行政関係者	28	60.9%	24	47.1%
ライフライン事業者	31	67.4%	37	72.5%
建設業関係者	12	26.1%	15	29.4%
コンサルタント業関係者	20	43.5%	22	43.1%
メーカー関係者	7	15.2%	14	27.5%
人との交流活動を期待していない	0	0.0%	0	0.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%



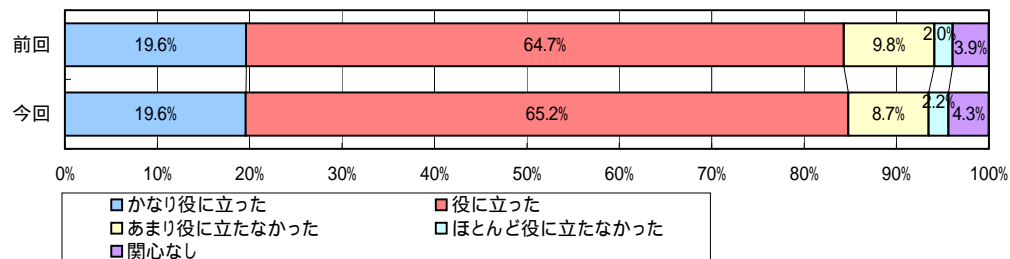
LINK活動で期待していただいていた自己啓発とは何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
知識・知見を広めること	38	82.6%	46	90.2%
交流範囲を広めること	28	60.9%	29	56.9%
向学心を高めること	12	26.1%	15	29.4%
啓発を期待していない	0	0.0%	1	2.0%
その他	1	2.2%	0	0.0%



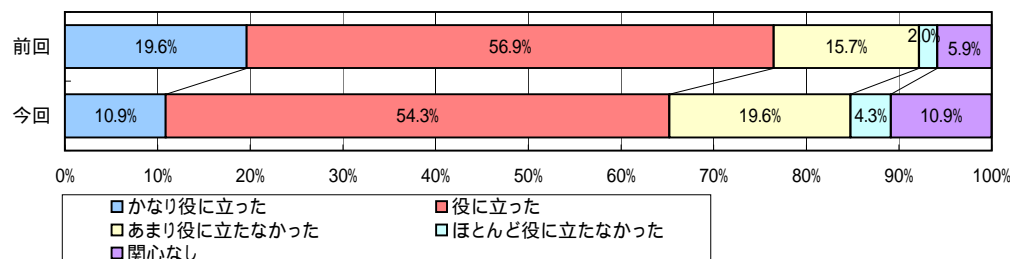
これまでのLINK活動は有意義でしたか。	今回		前回	
非常に有意義であった	17	37.0%	25	49.0%
一部有意義な活動があった	16	34.8%	14	27.5%
頑張って活動していると思われる	10	21.7%	12	23.5%
創意工夫に欠けるところがある	0	0.0%	0	0.0%
その他	3	6.5%	0	0.0%



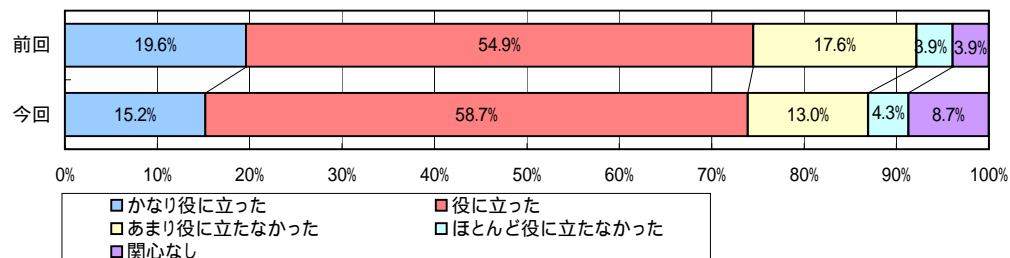
5段階評価(定例研究会)	今回		前回	
かなり役に立った	9	19.6%	10	19.6%
役に立った	30	65.2%	33	64.7%
あまり役に立たなかった	4	8.7%	5	9.8%
ほとんど役に立たなかった	1	2.2%	1	2.0%
関心なし	2	4.3%	2	3.9%



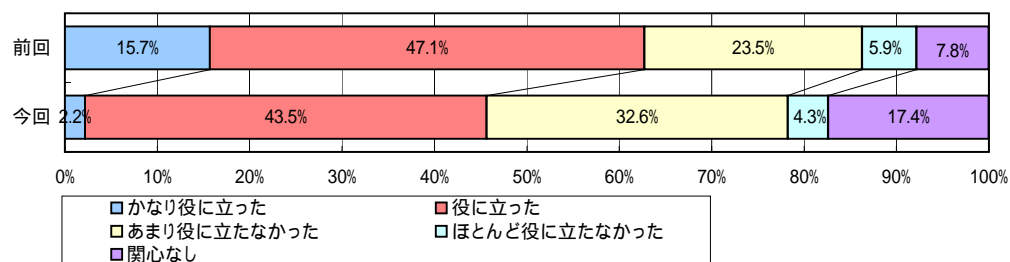
5段階評価(見学会)	今回		前回	
かなり役に立った	5	10.9%	10	19.6%
役に立った	25	54.3%	29	56.9%
あまり役に立たなかった	9	19.6%	8	15.7%
ほとんど役に立たなかった	2	4.3%	1	2.0%
関心なし	5	10.9%	3	5.9%



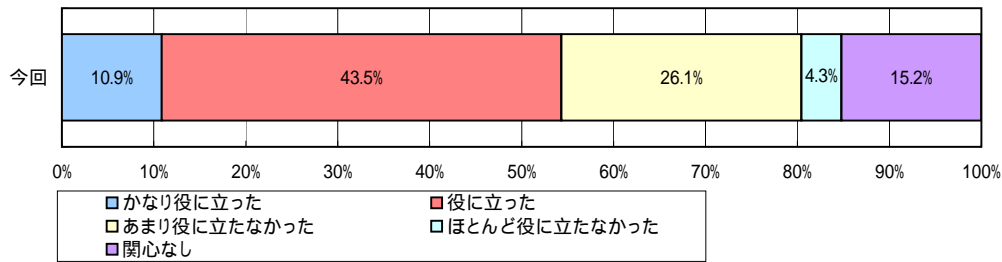
5段階評価(総会特別講演)	今回		前回	
かなり役に立った	7	15.2%	10	19.6%
役に立った	27	58.7%	28	54.9%
あまり役に立たなかった	6	13.0%	9	17.6%
ほとんど役に立たなかった	2	4.3%	2	3.9%
関心なし	4	8.7%	2	3.9%



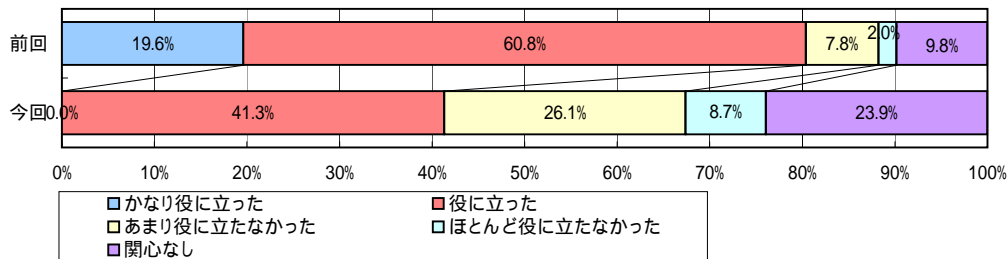
5段階評価(ホームページ)	今回		前回	
かなり役に立った	1	2.2%	8	15.7%
役に立った	20	43.5%	24	47.1%
あまり役に立たなかった	15	32.6%	12	23.5%
ほとんど役に立たなかった	2	4.3%	3	5.9%
関心なし	8	17.4%	4	7.8%



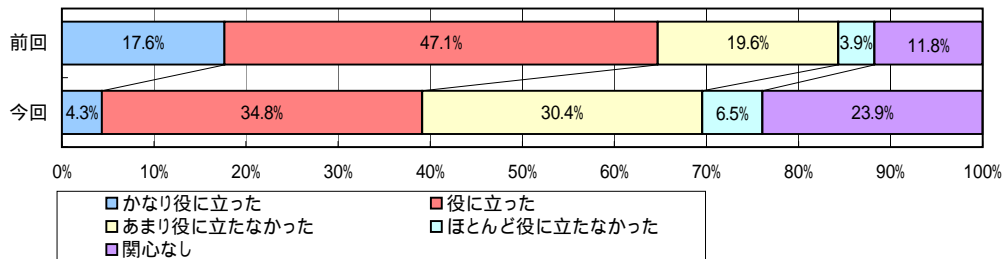
5段階評価(ライフラインの総合地震防災力の検証プロジェクト)	今回		前回	
かなり役に立った	5	10.9%		
役に立った	20	43.5%		
あまり役に立たなかった	12	26.1%		
ほとんど役に立たなかった	2	4.3%		
関心なし	7	15.2%		



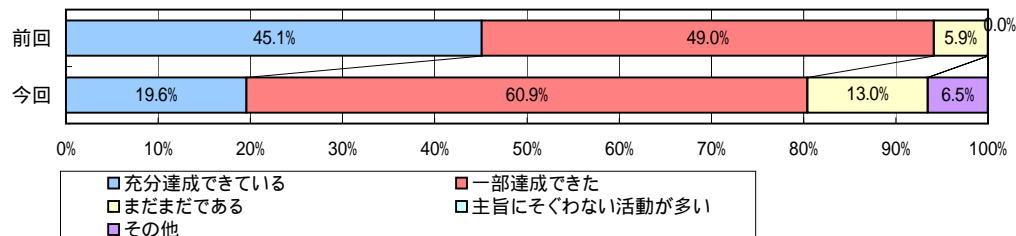
5段階評価(講習会)	今回		前回	
かなり役に立った	0	0.0%	10	19.6%
役に立った	19	41.3%	31	60.8%
あまり役に立たなかった	12	26.1%	4	7.8%
ほとんど役に立たなかった	4	8.7%	1	2.0%
関心なし	11	23.9%	5	9.8%



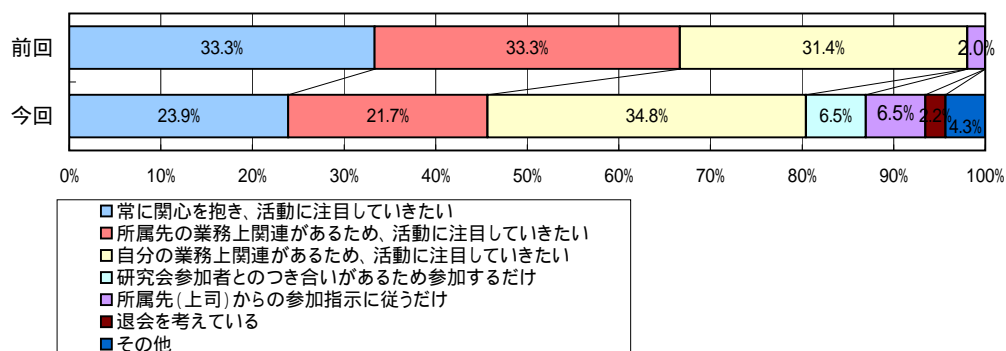
5段階評価(市民向け地震防災フォーラム)	今回		前回	
かなり役に立った	2	4.3%	9	17.6%
役に立った	16	34.8%	24	47.1%
あまり役に立たなかった	14	30.4%	10	19.6%
ほとんど役に立たなかった	3	6.5%	2	3.9%
関心なし	11	23.9%	6	11.8%



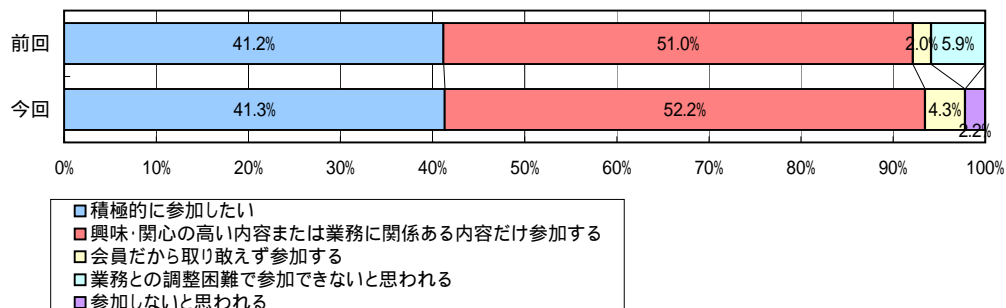
これまでのLiNK活動では発足当初の主旨(関西地域の地震防災、官学民の情報交換・相互啓発の場)を達成できていますか。	今回		前回	
充分達成できている	9	19.6%	23	45.1%
一部達成できた	28	60.9%	25	49.0%
まだまだである	6	13.0%	3	5.9%
主旨にそぐわない活動が多い	0	0.0%	0	0.0%
その他	3	6.5%	0	0.0%



今後のLiNK活動への関心度合いはいかがですか。	今回		前回	
常に関心を抱き、活動に注目していきたい	11	23.9%	17	33.3%
所属先の業務上関連があるため、活動に注目していきたい	10	21.7%	17	33.3%
自分の業務上関連があるため、活動に注目していきたい	16	34.8%	16	31.4%
研究会参加者とのつき合いがあるため参加するだけ	3	6.5%	0	0.0%
所属先(上司)からの参加指示に従うだけ	3	6.5%	1	2.0%
退会を考えている	1	2.2%	0	0.0%
その他	2	4.3%	0	0.0%

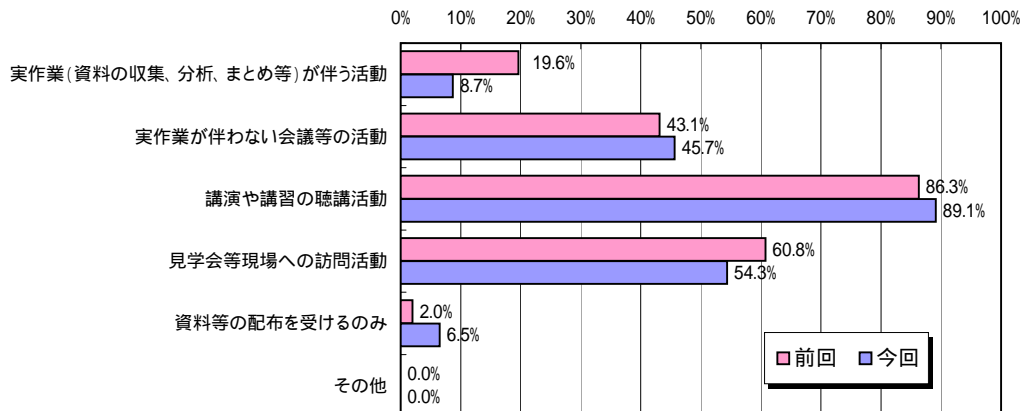


今後も、LiNKの活動へ参加していただけますか。	今回		前回	
積極的に参加したい	19	41.3%	21	41.2%
興味・関心の高い内容または業務に関係ある内容だけ参加する	24	52.2%	26	51.0%
会員だから取り敢えず参加する	2	4.3%	1	2.0%
業務との調整困難で参加できないと思われる	0	0.0%	3	5.9%
参加しないと思われる	1	2.2%	0	0.0%

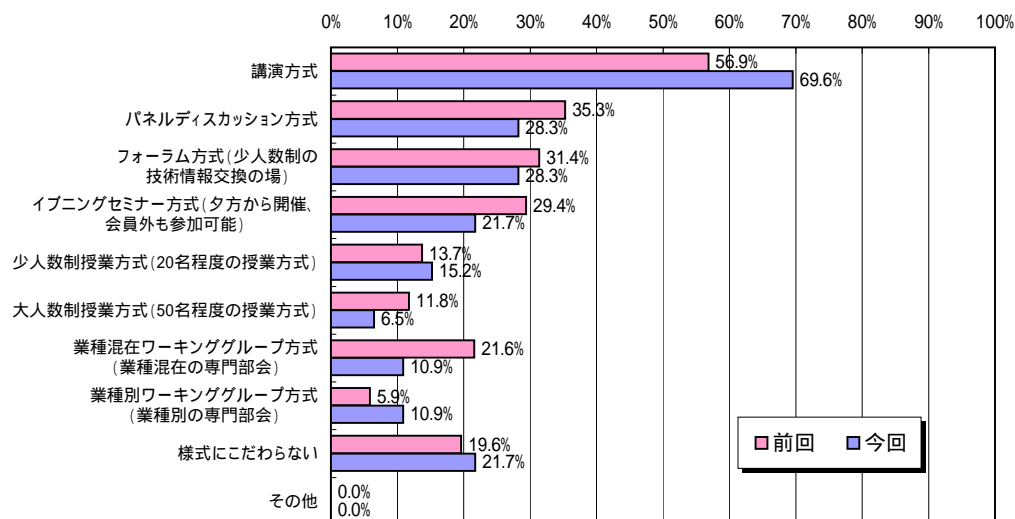


参加しないとお答えいただいた方へ、LiNKの活動へ参加いただけない場合の要因は何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
興味・関心がないため	0	0.0%	0	0.0%
自分との業務に関わりがないため	0	0.0%	0	0.0%
自分の業務が忙しいため	0	0.0%	4	7.8%
所属部署や上司との調整が困難なため	0	0.0%	0	0.0%
会費の支払いが困難(社内調整を含む)なため	0	0.0%	0	0.0%
その他	2	4.3%	0	0.0%

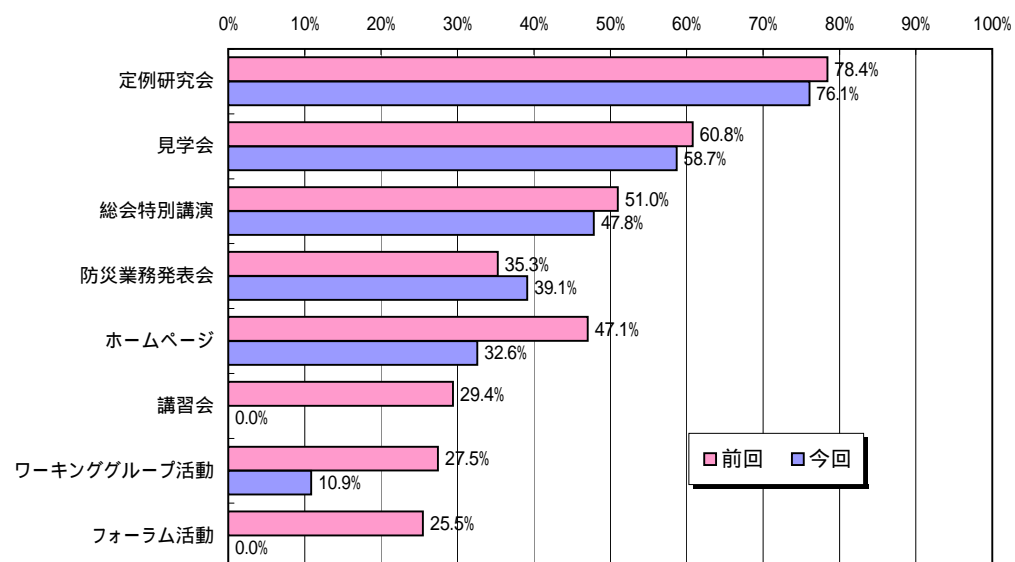
LiNKの活動へ参加していただける場合、参加していただける活動様式は何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
実作業(資料の収集、分析、まとめ等)が伴う活動	4	8.7%	10	19.6%
実作業が伴わない会議等の活動	21	45.7%	22	43.1%
講演や講習の聴講活動	41	89.1%	44	86.3%
見学会等現場への訪問活動	25	54.3%	31	60.8%
資料等の配布を受けるのみ	3	6.5%	1	2.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%



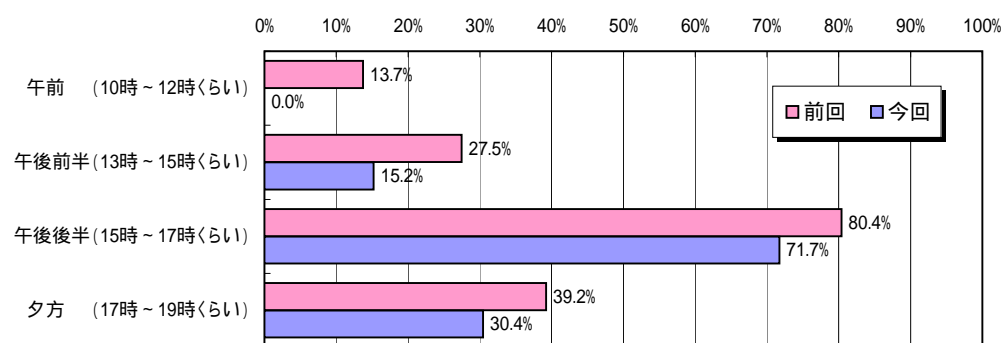
LiNK活動で参加してみたいと思われる形態は何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
講演方式	32	69.6%	29	56.9%
パネルディスカッション方式	13	28.3%	18	35.3%
フォーラム方式(少人数制の技術情報交換の場)	13	28.3%	16	31.4%
イブニングセミナー方式(夕方から開催、会員外も参加可能)	10	21.7%	15	29.4%
少人数制授業方式(20名程度の授業方式)	7	15.2%	7	13.7%
大人数制授業方式(50名程度の授業方式)	3	6.5%	6	11.8%
業種混在ワーキンググループ方式(業種混在の専門部会)	5	10.9%	11	21.6%
業種別ワーキンググループ方式(業種別の専門部会)	5	10.9%	3	5.9%
様式にこだわらない	10	21.7%	10	19.6%
その他	0	0.0%	0	0.0%



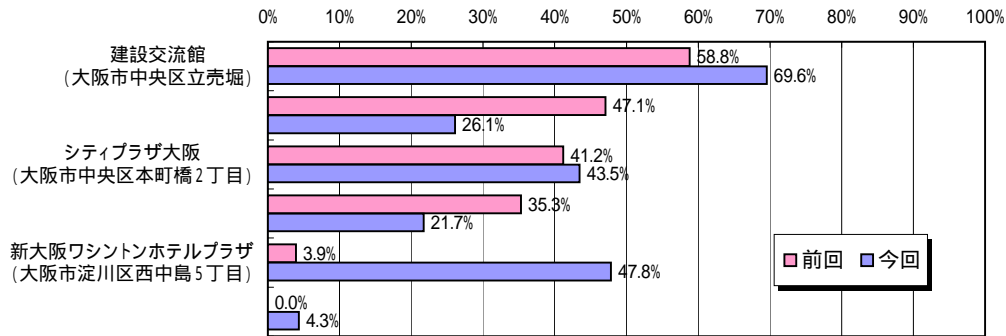
今後のLiNKの活動として、これまでの活動内容の中から続けてほしいと思うものは何ですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
定例研究会	35	76.1%	40	78.4%
見学会	27	58.7%	31	60.8%
総会特別講演	22	47.8%	26	51.0%
防災業務発表会	18	39.1%	18	35.3%
ホームページ	15	32.6%	24	47.1%
講習会	0	0.0%	15	29.4%
ワーキンググループ活動	5	10.9%	14	27.5%
フォーラム活動	0	0.0%	13	25.5%



LiNKの活動に参加しやすい時間帯はどれですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
午前 (10時～12時くらい)	0	0.0%	7	13.7%
午後前半 (13時～15時くらい)	7	15.2%	14	27.5%
午後後半 (15時～17時くらい)	33	71.7%	41	80.4%
夕方 (17時～19時くらい)	14	30.4%	20	39.2%

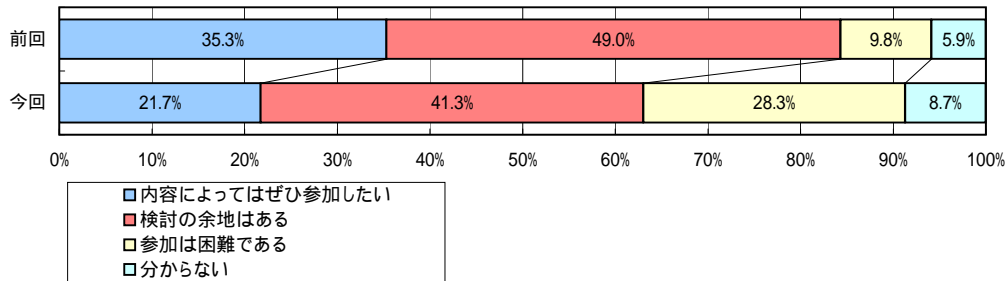


LiNKの活動に参加しやすい開催場所はどれですか。(該当するもの複数回答可)	今回		前回	
	件数	割合	件数	割合
建設交流館 (大阪市中央区立売堀)	32	69.6%	30	58.8%
中央電気倶楽部 (大阪市北区堂島浜2丁目)	12	26.1%	24	47.1%
シティプラザ大阪 (大阪市中央区本町橋2丁目)	20	43.5%	21	41.2%
大阪ガーデンパレス (大阪市淀川区西宮原1丁目)	10	21.7%	18	35.3%
新大阪ワシントンホテルプラザ (大阪市淀川区西中島5丁目)	22	47.8%	2	3.9%
その他	2	4.3%	0	0.0%

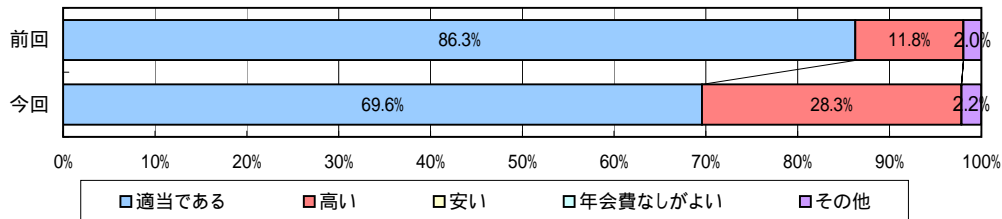


*シティプラザは、新大阪(前回)から本町(今回)に移転

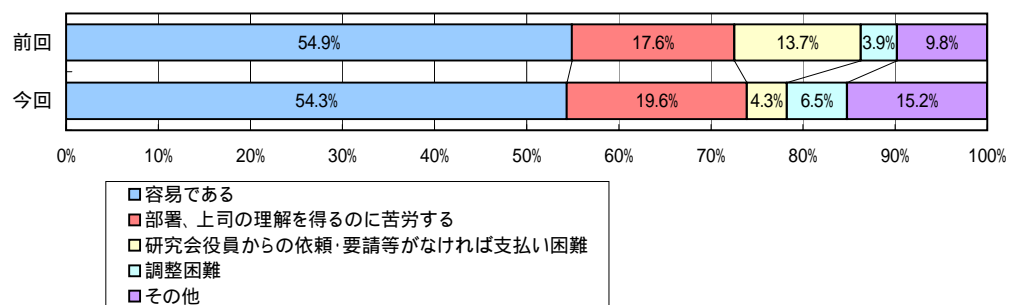
年会費とは別に、料金(受講料)を支払って参加する活動形態についてはどうお考えですか。	今回		前回	
	件数	割合	件数	割合
内容によってはぜひ参加したい	10	21.7%	18	35.3%
検討の余地はある	19	41.3%	25	49.0%
参加は困難である	13	28.3%	5	9.8%
分からない	4	8.7%	3	5.9%



LiNK活動会費(個人会費 5,000円/年、法人会費 100,000円/年)は適切と思われますか。	今回		前回	
	件数	割合	件数	割合
適当である	32	69.6%	44	86.3%
高い	13	28.3%	6	11.8%
安い	0	0.0%	0	0.0%
年会費なしがよい	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	2.2%	1	2.0%



LINK活動会費の支払いについて、所属先との調整はいかがですか。	今回		前回	
	人数	割合	人数	割合
容易である	25	54.3%	28	54.9%
部署、上司の理解を得るのに苦労する	9	19.6%	9	17.6%
研究会役員からの依頼・要請等がなければ支払い困難	2	4.3%	7	13.7%
調整困難	3	6.5%	2	3.9%
その他	7	15.2%	5	9.8%



7. 最後に、LINKの活動に関するご意見や今ご自身が興味を持たれている土木全般に関する話題等をご自由にお書きください。

今後はライフラインの供給者サイドに偏らず、需要者サイドの視野での検討がより重視されるべきと考えます。

今までは在る程度やむをえなかった面もありますが、地震災害の切迫予測科学性が高まり、BCPなど国際的にも日本の危機管理の遅れに国民の理解が進む中で、コスト重視、既成供給枠組みだけでは対策が済ませられない。産官学、需給両者全ての総力検討が求められる危機管理の時代でしょう。

具体的にはNPOや自治体議員、弁護士等などの参画の検討が望まれます。

定例研究会では貴重な講演が多く、参考にさせていただいております。

その他としましては、実務に関するセミナー等の実施を御願い致します。

先例や研究の現状等の情報が欲しい

- ・地震、津波時のライフラインの保全安全対策及び評価
- ・ライフラインの性能評価診断の手法及びアセットマネジメント方策

東京通勤になり活動に参加できなくなりましたが、活動には敬意をもって注目しております。

非常に有意義な活動であることから広報戦略を立てる必要があると思います。

地中構造物の耐震設計、被災事例について。

ご活躍をお祈りします。

ライフラインの維持・補修

耐震管である配水用ポリエチレン管の採用拡大

若手技術者の技術力向上のための簡単な勉強会を実施していただいたらありがたいと思います。

学識経験者やライフライン事業者等の相互交流・研鑽の場として有意義に活用しています。今後も現在の施策継続と、情報発信を積極的に実施していただきたい。

電々ボックス

道路開削工事の際の、既埋設の管路切断事故防止対策

ライフライン及び耐震関係の設計指針を策定されておられる大学の先生方から、策定内容の最新情報を公聴したい。また大学の先生方や、行政担当者から、ライフライン事業に係わるメーカーに対する要望を聞かせてほしい。